

目录

序言	ii
1 执行摘要	1
总体建议	2
附录 A 建议汇总	3
A1 总体建议	3
A2 途径和特许头衔	3
A3 能力	3
A4 评估	4
A5 资格要求	4
A6 教育	4
A7 高级会员	4

序言

各级RICS会员的入会与评估标准和流程对于确保公众对测量行业的信心至关重要。

我们对未来的测量师以及他们所服务的社会负有责任，这意味着我们必须确保，在鉴定RICS会员的入会资格时采取严格而一致的标准来评估相关的技能、知识和行为。

在RICS入会与评估指导小组（EASG）的监督下，我们进行了大量的审查，包括与RICS会员、候选人、雇主和其他利益相关者进行磋商并开展研究，本报告是审查工作的最终成果。

在本报告中，我们列出了主要的审查结果以及向利益相关者了解到的情况。本报告建议对RICS入会和评估模式的方方面面进行改革，并建议通过改革来表明成为RICS会员的意义。

在此，我们向所有参与审查的人员表示感谢。

Sarah Hutchinson

入会与评估指导小组组长

1 执行摘要

RICS必须继续坚持符合公众利益的最高专业标准，并能够应对不同辖区的政府日益严格的外部审查和监管。相关监督和要求会影响测量专业人员的职责，这是不可避免的，对于想要继续成为自律机构的RICS来说，这是个明显的挑战。

目前的RICS评估模式采用于20世纪90年代中期，对RICS起到了很好的效果。然而，为确保仍然适用，RICS的评估必须与时俱进，跟上当前实践和立法变革以及现代资格认证和教育实践的步伐。必须明确地阐明标准和评估流程，确保它们一致、公平而且有效。

本次审查发现，我们制定的当前模式容易受到主观因素的影响，并不完全有利于多样性、公平性和包容性。评估流程相当灵活，候选人可以选择评估各种各样的能力，这可能会引起混淆，并引发评估一致性的问题。

对于RICS候选人、评估者和工作人员来说，进行评估时的实际问题加剧了各种问题。RICS始终得益于大量会员的参与，富有敬业精神并受过高度专业训练的RICS专家群体会自愿担任评估者。然而，RICS对会员的持续依赖和日益增长的评估需求是不可持续的。最近，它给候选人造成了干扰和不确定性。

另外，针对RICS评估的资格要求非常复杂，采用了不同的申请标准和各种入会途径，特别是针对特许会员资格。

大量的RICS准会员希望晋升为特许会员，却苦于找不到可行的途径。

此外，这次审查还发现，会员们大力支持优先关注和促进创新、可持续性和新技术等不断发展的主题。这既体现在被评估的能力上，也体现在评估方法上，以确保它们能够普及开来，并鼓励多样性和公平性。

本报告涵盖了以下主题：

- 途径和特许头衔
- 能力
- 评估
- 资格要求
- 教育
- 高级会员
- 其它主题。

每个主题都包括相应的建议，[附录A](#)中汇总了这些建议。

这些建议将帮助RICS达到[UKAS ISO 17024](#)认证（该认证是全球认可的个人认证）的标准，并/或获得[Ofqual](#)认可。

这对于确保RICS会员评估程序继续获得政府和外部监管机构的信心非常重要，同时也强化了RICS作为自律机构的身份。在目前的模式中，可以选择各种可选能力，并采用不同的评估方法，这导致我们很难实现上述目标。

获得这两家机构中任何哪家机构的认可都将增强英国与全球内外部人员的信心，并通过在评估设计方案和实施中展现出最高标准来进一步增强公众对RICS的信心。

总体建议

RICS应采用渐进式的、模块化的评估模式，该模式包括以下内容。

- 1 新的能力框架，并明确规定学习成果和评估标准。这将针对合格的特许测量师（MRICS/FRICS）和RICS准会员介绍明确的门槛标准，让他们了解到，他们在实践中必须知道什么，能够做些什么。
- 2 各种途径，认识到测量学科的多样性。这些途径应针对每个学科列出RICS会员专家制定的基本技能和特征，并且不应在入会时过度专业化。
- 3 渐进式的、模块化的评估程序，包括各种评估方法，以确保评估结果的一致性、公平性和有效性。
- 4 每个明确的、包容性的入会步骤。每个候选人都应能够参加RICS的评估。对于相关的行业经验和/或此前的学习经历，应豁免其资格要求，这也适用于获得RICS认可的学位的持有者。

附录A 建议汇总

A1 总体建议

RICS应采用渐进式的、模块化的评估模式，该模式包括以下内容。

- 1 新的能力框架，并明确规定学习成果和评估标准。这将针对合格的特许测量师（MRICS/FRICS）和RICS准会员介绍明确的门槛标准，让他们了解到，他们在实践中必须知道什么，能够做些什么。
- 2 各种途径，认识到测量学科多样性。这些途径应针对每个学科列出RICS会员专家制定的基本技能和特征，并且不应在入会时过度专业化。
- 3 渐进式的、模块化的评估程序，包括各种评估方法，以确保评估结果的一致性、公平性和有效性。
- 4 每个明确的、包容性的入会步骤。每个候选人都应能够参加RICS的评估。对于相关的行业经验和/或此前的学习经历，应豁免其资格要求，这也适用于获得RICS认可的学位的持有者。

A2 途径和特许头衔

- 1 鉴于测量学科的广泛性，除“基础设施”、“税收补贴”以及“企业与无形资产的估值”之外，大多数途径应予以保留。在上述各个领域，应保留对专业知识的认可机制，其具体做法则可能需要引入其它学习课程和/或在成为特许测量师之后进行评估。
- 2 应简化各种途径，针对每个测量学科列出由RICS会员专家确定的基本技能和特征。应尽量减少可选能力，仅在合适的时候纳入其中。
- 3 在入会之时，路径不应过于专业化。在开始获得特许或准会员资格时，应删除路径中的专业领域，并更多地考虑确定在获得资格以后的证书（例如，获得更高或更多的资格，或针对专家的必修CPD）。
- 4 目前不应在框架中增加新的途径。
- 5 应简化并调整路径与其它特许头衔之间的联系。这包括增设以下特许头衔：
 - 企业房地产特许测量师
 - 地产融资与投资特许测量师
 - 特许住宅测量师
 - 特许农村测量师

A3 能力

- 1 所有能力——强制性和技术性——应由RICS会员专家进行审查和重新确定，并将其纳入特许测量师和准会员候选人的总体框架中。
- 2 应明确地阐明所有能力，明确地提到特许测量师和准会员在每个测量学科中必须知道和做到的事情。

- 3 所有能力——强制性和技术性——必须体现出当前的做法，并不断发展以满足未来的行业要求。
- 4 在重新设计途径和能力的过程中，应更加强调可持续性，以确保在每条途径中对于气候变化等可持续性问题的必要评估。

A4 评估

- 1 RICS应采用渐进式的、模块化的新评估程序，包括各种评估方法，以确保评估结果的一致性、公平性和有效性。
- 2 RICS应设法与具有专业知识的评估设计、开发和实施伙伴合作，以便在设计和实施评估方法时实现高效的、可推广的模式。这需要那些协助当前评估和质量保证过程的会员提供支持并参与进来。
- 3 RICS应确保在设计任何新模式时都要考虑到获得外部监管机构的认证和认可。

A5 资格要求

- 1 RICS应制定每个明确的、包容性的入会步骤。每个候选人都应能够参加RICS的评估。对于相关的行业经验和/或此前的学习经历，应豁免其资格要求，这也适用于获得RICS认可的学位的持有者。

A6 教育

- 1 获得认可的合作伙伴关系和学徒制都必须继续在未来的入会途径中发挥作用。
- 2 RICS认证必须为大学合作伙伴带来实实在在的好处。RICS的教育和认证职能部门应推出多年计划，与获得认可的合作伙伴开展合作，确保各方都能从合作中获得回报。
- 3 RICS认证必须基于整套严格的标准和要求，对于该行业具有现实价值，并支持在未来输送专业人才。
- 4 RICS应在协调以后制定新的教育战略，确保学习者获得支持，并确保新的资格要求：
 - 被纳入认证课程中
 - 通过与IfATE的Trailblazer团体和其他利益相关者的合作而契合学徒制标准。

A7 高级会员

- 1 RICS应审查目前的FRICS评估程序，并采用健全的新评估程序，制定明确的入会标准，兼顾资历要求、成就和他们对学会做出的贡献。
- 2 RICS应做出更多的努力，清楚地阐明高级会员资格的好处和价值。
- 3 RICS理事会如认为合适，应考虑修改章程第2.2.4条，该条阻止FRICS会员变为MRICS会员。

带来信心

我们是皇家特许测量师学会。作为由会员领导并维护公共利益的特许专业机构，我们坚持最高的技术和道德标准。

我们鼓励专业精神，促进知识进步，支持全球各个市场的会员为社会公益做出卓有成效的贡献。我们在土地、房地产、建筑和基础设施管理方面对会员进行独立监管。我们与其他各方合作，支持其专业工作，并为所有人开创可持续、有韧性和包容性的自然和建筑环境。

入会与评估审查项目团队

entryandassessreview@rics.org

常规咨询

contactrics@rics.org

候选人支持

candidatesupport@rics.org



rics.org